

Het vaccin en *aangepaste* abortus: DE FEITEN

Samenvatting

1. **Alle nu in Nederland voor handen zijnde COVID-19 vaccins zijn hetzij getest dan wel ontwikkeld op cellijnen die teruggaan op cellen uit een *nier* en een *netvlies* van ca 18 weken oude foetussen, 14 cm groot, in Nederland geaborteerd in 1972 en 1985.**
2. **De cellen blijven zich na cultivering continu delen. De cellijnen HEK-293 en PER.C6 zijn waardevol, gepatenteerd.**

Men injecteert bij de vactorvaccins *sporen* van deze doorgekweekte cellen in het lichaam. Onderzocht is of het recente falen van AztraZeneca erdoor werd veroorzaakt, er zitten honderden menselijke eiwitten in.

3. **Over de wijze waarop het foetale weefsel bij HEK-283 en PER.C6 werd verkregen is het nodige bekend. Veel meer nog echter over andere, vergelijkbare cellijnen: het weefsel mocht niet afgestorven zijn, en moest direct – binnen ca 5 min – versneden of ingevroren zijn. Dit lijkt op orgaantransplantatie, waarbij ook iedere seconde telt. Als gevolg zijn er vele gedocumenteerde gevallen bekend waarin *het hart van het kind nog klopte*. Abortusmethoden werden aangepast aan het verkrijgen van het foetaal weefsel. Vast staat dat er kinderen levend ter wereld kwamen.**
4. **In tegenstelling tot bij proefdieren in de testfase daarna, wordt bij foetussen geen verdoving toegediend. Het staat wetenschappelijk vast dat foetussen op die leeftijd pijn voelen. Pijn werd door deze praktijk “verlengd”.**
5. **Er worden organen uit vele abortussen gebruikt voordat het lukt een bruikbare cellijn te genereren. Ook hier. Er is een cellijn bekend waarvoor *alleen al het materiaal van 73 abortussen* zijn gebruikt. In de toelichting hierna staan de (verifieerbare) feiten.**
6. **De cellijnen HEK-293 en PER.C6 zijn volgens experts op termijn kwalitatief en kwantitatief onvoldoende voor de miljarden COVID-vaccinaties die nu jaarlijks beoogd worden. Daardoor ontstaat volgens experts de *(markt)behoefte aan het maken van nieuwe cellijnen*, waarvoor dan weer talrijk abortusmateriaal nodig is.**

Zo is in 2015 in China de WALVAX-2 cellijn ontwikkeld, waarvoor organen van negen abortussen zijn gebruikt. Een speciale abortusmethode (waterzak) werd toegepast om het kind levend te houden. Walvax Biotechnology heeft ook een COVID-vaccin. Dat is op dit moment in testfase 3 en komt na goedkeuring ook in de EU beschikbaar.

7. **Het gaat niet om 1973 of 1985. Er is sprake van een continue industrie. Critici hebben gesteld dat als men hiervan als consument protestloos profiteert, men de voortzetting van deze praktijk stilzwijgend legitimeert en bevordert. Onderzoek & ontwikkeling op organen van ongeboren kinderen na *aangepaste* abortussen, gaat namelijk door tot op de dag van vandaag.**

Een toelichting, met uitleg, verwijzingen en bronvermeldingen, volgt hierna.

Toelichting

Alle nu in Nederland toegediende coronavaccins¹ zijn gemaakt *met behulp van* (testen of ontwikkelen) van 'doorgekweekte' cellen die oorspronkelijk zijn genomen uit het lichaam van geaborteerde foetussen. De vaccins die Nederland distribueert, van Moderna, Pfizer, AstraZenica én Janssen zijn *getest* respectievelijk ontwikkeld op dergelijke cellijnen.²

AstraZeneca gebruikte de cellijn genaamd HEK-293 voor de *ontwikkeling* van hun vaccin. Pfizer en Moderna hebben deze cellijn gebruikt voor het *testen*³ van hun vaccins.

De cellijnen

HEK-293 staat voor: Human Embryonic Kidney, Specimen No. 293.⁴⁵

De cellen zijn afkomstig uit een in 1973 geaborteerd meisje. Van haar werd een *nier* verwijderd en gebruikt voor doorkweek. Het leverde cellijnen op die bruikbaar zijn voor o.a. vaccins. In een laboratorium in Leiden werd het weefsel daarvoor gebruikt en vervolgens werd er een patent op verkregen⁶.

Janssen Research & Development (Johnson & Johnson) gebruikt cellijn **PER.C6** voor de *productie* van hun vaccin. PER.C6 staat voor Primary human Embryonic Retinal cells, Clone 6. Het is genomen uit het *netvlies* van een jongentje van 18 weken oud, in 1985 geaborteerd in Heemstede.⁷

Omdat onderzoek is gedaan naar de risico's van het inbrengen van ervan, is vrij veel over de cellen bekend. De Amerikaanse FDA heeft nagegaan⁸ wat de herkomst is van de cellijnen. De 'maker' van de

¹ Het Charlotte Lozier Institute publiceert steeds gactualiseerde overzichten. Zie:

<https://lozierinstitute.org/what-you-need-to-know-about-the-covid-19-vaccine/>

² www.nu.nl/coronavirus/6092098/deze-coronavaccins-wil-nederland-gaan-gebruiken-en-dit-zijn-de-verschillen.html. Bij Pfizer gaat het om on-going testen in batches (zie ook hierna), bij Moderna ging het om initieel testen, in de R&D-fase. Afgeleide cellijnen zijn te koop, zie bijvoorbeeld

<https://www.atcc.org/products/crl-1573-vhg>

³ <https://cogforlife.org/2020/11/16/moderna-covid-19-vaccine-facts-not-fiction/>

⁴ Dat is allemaal niet nieuw. Het BMR-vaccin bijvoorbeeld gebruikt voor de Rode hond-component de cellijn RA273: R=Rubella, A=Abortion, 27=27th baby, 3=3rd Tissue. Abortussen weden daarvoor zorgvuldig geselecteerd (<https://avoicefortruth.com/wp-content/uploads/2019/11/White-Paper-Abortion-Human-Fetal-Cell-Industry-Vaccines.pdf> p. 5)

Vaccins en foetaal weefsel zijn vanaf het allereerste begin onlosmakelijk met elkaar verbonden. "*Jullie zitten op goud*" Is wat de farmaceutische industrie spreekwoordelijk tegen de abortus-industrie zei (Meredith Wadman, 'The Vaccine Race', Pinguin Booms, 2017).

⁵ https://nl.wikipedia.org/wiki/HEK_293-cellen#:~:text=Human%20Embryonic%20Kidney%20293%2Dcellen,oorsprong%20voor%20gebruik%20in%20weefselkweek.

⁶ Door Crucell BV, dat later voor 1,75 miljard werd overgenomen door Johnson & Johnson (moederbedrijf van Jansen R&D). <https://www.nu.nl/economie/6121084/johnson-johnson-amerikaans-bedrijf-maar-met-een-nederlands-vaccin.html>

⁷ Deze cellijn is in 1995 verkregen uit een eerdere cellijn, HER199, die afkomstig was uit het betreffende netvlies.

⁸ USA Food and Drug Administration, Center for Biologics Evaluation and Research, Vaccines and Related Biological Products Advisory Committee, meeting 16-5-2001. https://wayback.archive-it.org/7993/20170404095417/https://www.fda.gov/ohrms/dockets/ac/01/transcripts/3750t1_01.pdf

cellijnen, dr. A. van der Eb van de Universiteit Leiden, werd ondervraagd in een hoorzitting. Hij legde in 2001 de volgende formele verklaringen ten overstaan van de FDA af:

Over HEK-293: 'De nier van de foetus (met een onbekende familiehistorie) werd verkregen in 1972. De exacte datum is niet meer bekend. De foetus was voor zover ik me kan herinneren compleet normaal. Niets was er mis mee. De redenen voor de abortus⁹ waren niet bekend aan mij. Ik wist dat waarschijnlijk toentertijd maar ben het vergeten. Hoe dan ook de niertjes van de foetus werden eruit genomen.'

Over PER.C6: 'Kortom, ik heb het netvlies van de foetus verwijderd. Van een gezonde foetus voor zover ik kon zien. 18 weken oud. Er was niets speciaals aan de familiegeschiedenis, of met de zwangerschap. Die was geheel normaal tot de 18e week. Naar bleek was het een abortus op sociale indicatie. Het was eenvoudigweg omdat de moeder het kind kwijt wilde. Wij begrepen dat er toestemming was etcetera. Dit was in 1985. De cellen werden geïsoleerd in oktober 1985 in de Universiteit Leiden, in mijn lab.'

"Kunt u eens iets vertellen over de neurologische geschiedenis van de vader en de moeder van de foetus, zowel de vader als de moeder? 'Welnu, de moeder was geheel normaal, dat wist ik. Er was niets mis met de moeder. Ze had minstens al twee kinderen gehad in hetzelfde ziekenhuis in Leiden die geheel gezond waren. De vader was onbekend, niet bij het ziekenhuis want dat was opgeschreven en er werd geschreven: onbekende vader. En dat laatste was ook de reden waarom de abortus werd uitgevoerd'."¹⁰

"Want ook het isoleren van de netvliescellen was handwerk, enorm gepriegel. Ik deed het altijd zelf, omdat ik mijn medewerkers niet wilde opscheppen met het vervelende werk van menselijke vruchten opereren"¹¹.

Vaccin-historie verbonden met abortus

In twee artikelen van onderzoeksjournalist M. Seeley¹² is deze praktijk zorgvuldig blootgelegd. De hele historie van de vaccinontwikkeling is verbonden met eugenetica en abortus. Ze haalt wetenschappelijke verklaringen en publicaties aan uit 1936, 1952, 1954 (het jaar dat de vaccin pioniers de Nobelprijs kregen), 1969, 1973, 1976, 1988, 1993, 2011, 2012 en 2018. Allemaal wijzen ze dezelfde kant uit: het weefsel mocht niet afgestorven zijn, en moest direct versneden of ingevroren zijn. Dood weefsel, met dode cellen, is niet bruikbaar. De sleutel tot het begrip is de

⁹ Er is door voorstanders verondersteld dat het bij HEK-293 onzeker is of het ging om abortus *provocatus*, om reden dat dit in 1972 nog strafbaar was in Nederland. Los van de duidelijke uitlating van dr Van der Eb hier, is dit medisch onzinnig, volgens <https://cogforlife.org/2021/04/25/cell-lines-from-miscarriages-nonsense/> . Abortus door Bloemenhove Heemstede werd trouwens al ruim vóór 1972 gedoogd.

¹⁰ De uitlating van dr Van de Eb in de Volkskrant van 11-3-2021 is (nét) niet in strijd met deze verklaring. Hij zegt in de krant over HEK-293: *"Alsof ik voor elk vaccin hier een menselijk foetus de nek om zou draaien. Onzin natuurlijk."* Het is dan de journalist die de indruk wekt dat het ging om een miskraam.

¹¹ Het laatste citaat komt niet uit de FDA hearing maar uit een interview met dr. Van de Eb met de Volkskrant dd. 11-3-2021.

¹² <https://www.catholicworldreport.com/2021/05/17/exploring-the-dark-world-of-vaccines-and-fetal-tissue-research-part-1/>
<https://www.catholicworldreport.com/2021/05/26/exploring-the-dark-world-of-vaccines-and-fetal-tissue-research-part-2/> .

vergelijking met **orgaantransplantatie**¹³ waar ook iedere seconde telt. Er zijn vele gevallen bekend waarin het hart van het kind nog klopte. Abortusmethoden werden aantoonbaar aangepast voor het enkele doel van verkrijgen van foetaal weefsel. Vast staat dat er kinderen levend ter wereld kwamen, en er wordt – in tegenstelling tot bij de later gebruikte proefdieren - geen pijnstilling toegediend.

Seeley haalt onder andere aan:

- Dr. W. Kischer, een autoriteit op het gebied van de embryologie, volgens wie het noodzakelijk is dat het weefsel (nier, netvlies) **levend is, dan wel binnen vijf minuten wordt versneden**.¹⁴ Dood weefsel is niet bruikbaar. Dr. Kischer legt uit dat de betreffende moeder vooraf zorgvuldig geselecteerd moet zijn geweest. Immers, “om nog 95% bruikbare cellen te verkrijgen, moet het weefsel levend zijn of binnen vijf minuten na de abortus worden versneden in het lab”.¹⁵ Binnen het uur zijn cellen niet meer bruikbaar, vergelijk de praktijk van ‘gewone’ orgaantransplantatie. Dit laat onverlet dat pas jaren later het ingevroren materiaal kan worden gebruikt voor het destilleren van de cellijnen.
- Het Canadian Journal of Medical Medicine, waarin is te lezen: “**In veel gevallen klopte het hart van het kind nog** bij aankomst in het virus-lab.”^{16 17 18} Dit is uit gedateerde maar onverdachte bron.
- Wetenschappers als dr. P. Acker¹⁹, dr. T. Deisher²⁰, prof. P. McCullagh²¹ die de gang van zaken bij 14 weken gevormde foetussen bespreken. Er zijn abortussen die vooraf zijn geselecteerd²² en er zijn er die - mede ivm het risico op bacteriële besmetting - op aangepaste wijze werden uitgevoerd om organen intact te laten. Prof. K. Crutcher²³ pleit voor verdoving in alle gevallen, bij het uitsnijden van organen.

¹³ Het uitnemen van organen die potentieel cellijnen kunnen opleveren (nier, long, netvlies) is op het punt van beschikbare tijd meer vergelijkbaar met orgaantransplantatie dan met weefseltransplantatie (zoals van de huid).

¹⁴ (a) P. Alderson in Journal of Medical Ethics Review (1988): *The Foetus as Transplant Donor: (b) Scientific, Social and Ethical Perspectives*, in "The Media and Human Embryology" (Linacre Quarterly, Vol. 64, Issue 2, May 1, 1998), <https://www.researchgate.net/publication/25178659> The Foetus as Transplant

¹⁵ Dr. C. Ward Kischer, Embryologist and Emeritus Professor of Anatomy; Specialist in Human Embryology, University of Arizona College of Medicine (Tucson, Arizona) in "The Media and Human Embryology" (Linacre Quarterly, Vol. 64, Issue 2, May 1, 1998)

¹⁶ Cultivation of Poliomyelitis Virus in Tissue Culture, Thicke et al, Canadian Journal of Medical Science, vol. 30, pag. 231-245. ; <https://cdnsiencepub.com/doi/10.1139/cjms52-031>

¹⁷ Over de cellijn WI-38 (zit niet in de coronavaccins) is bekend: “De foetus, meisje, 20 cm lang, gewikkeld in steriele groene stof, werd afgeleverd in het Karolinska Instituut in Noordwest Stockholm. Daar werden de longen uitgesneden, in ijs verpakt en vervolgens vervoerd naar het vliegveld.” (Meredith Waldman in Nature, 26-6-2013, “Medical research: Cell division”).

¹⁸ Voor hun baanbrekende weefselkweek-methode in vaccinonderzoek ontvingen de wetenschappers in 1954 de Nobelprijs. In zijn toespraak gaf Thomas Weller toe dat hij "in troebel water viste", waarbij hij foetale "darm, lever, nier, bijnier, hersenen, hart, milt en long" gebruikte voor het poliovirus.

¹⁹ Pamela Acker, boek ‘Vaccination, a catholic perspective’ (2020), zie <https://www.bitchute.com/video/aogFUnP9C2O0/>

²⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=ZQnWrEFsJKk&feature=youtu.be>

²¹ Dr. P. McCullough, boek “*The Fetus As Transplant Donor: The Scientific, Social, and Ethical Perspectives*”

²² Dit wordt bevestigd door Dr. Plotkin himself, in het Tijdschrift Amer J. Dis Child Vol. 118, aug. 1969, pag. 378: ‘de foetus werd specifiek voor dit doel uitgekozen’ (cellijn WI-38).

<https://cogforlife.org/AmJDisChildMcCarthyGard.pdf> en zie bron ¹² voor voorbeelden van het uitstellen van de dood na de abortus ivm de ‘weefselersheid’.

²³ Linacre Quarterly artikel “Fetal Tissue Research: The Cutting Edge” (mei 1993)

- Dr. P. Byrne²⁴: Zelfs weefsel van niet-vitale organen, zoals het foetale netvlies (van een foetus van 18 weken oud) dat wordt gebruikt voor de PER.C6 cellijn, moet postmortem, binnen het uur worden uitgesneden, wil het kunnen overleven op kweek. Het gaat terug op dit principe: *“Na de dood is er voortdurende vernietiging gaande, desintegratie, corruptie van weefsel. Dit kan niet gestopt worden. Organen, weefsels en cellen desintegreren in verschillende snelheden.... Wanneer een orgaan, weefsel of cellen worden gebruikt voor transplantatie of weefselkweek of replicatie, is er altijd een toevoer van zuurstof nodig als een levensondersteunende noodzaak wanneer de procedure wordt gestart, liefst zo dicht mogelijk bij het moment van het verkrijgen van het orgaanweefsel”*.
- Het tijdschrift *Liver Transplantation* (2011) beschrijft de techniek om foetale levercellen te verkrijgen in alle openheid. De studie in kwestie "werd uitgevoerd met weefsel van 15 medisch geïndiceerde abortussen." Het artikel beschrijft *"in situ vasculaire perfusie van menselijke foetale levers bij 18 weken zwangerschap en later."* Het betreft de procedure voor weefsel-dissociatie tot in detail.
- S. Rini, die schrijft in haar boek²⁵ **“Beyond Abortion: A Chronicle of Fetal Experimentation”** uit 1993: *“Bij die weefsels ontvangen na abortussen dmv de keizersnede in het tweede trimester, methoden die afgestemd zijn op het krijgen van levende baby's, stellen onderzoekers maar al te snel dat het weefsel afkomstig is van 'dode foetussen'. Er is een tussenfase waarover weinig wordt gesproken”*.
- Een gewoon **leerboek** uit 2011, waarin de procedure wordt beschreven, als een "vijfstaps *in vivo* perfusiemethode door navelstreng cannulatie om levercellen te isoleren van foetussen aan het einde van het tweede trimester"²⁶ In normale mensentaal: na abortus werd leverweefsel verwijderd van 15 levende baby's. De uitdrukking *in vivo* (levend) bevestigt dat de orgaanverwijdering werd uitgevoerd op levende baby's.

Er worden bij cellijngeneratie steeds weefsel van *vele* abortussen gebruikt, Zo heeft de gelauwerde viroloog Dr. S. Plotkin in een officieel onderzoek verklaard dat voor *één vaccinatie-onderzoek* weefsel van **76 geaborteerde kinderen** nodig was.²⁷ Dr. P. Acker verklaart dat het er bij HEK-293 niet per se 293 stuks moeten zijn geweest, maar zeker tientallen: het is weliswaar 293 keer geprobeerd, maar niet van één foetus.²⁸

Wet Foetaal Weefsel

In Nederland is in de Wet Foetaal Weefsel geregeld dat gebruik van weefsel van geaborteerde kinderen tot 24 weken toegestaan. In de bijbehorende Leidraad (2018) van *het Nederlands Genootschap van Abortusartsen* is over de “Handelwijze bij een nog levende foetus” het volgende te lezen:

²⁴ Bron: M. Seeley, ¹²; haar bron: Peng-Yi Zhou, Guang-Hua Peng, Haiwei Xu, Zheng Qin Yin, “c-Kit+ cells isolated from human fetal retinas represent a new population of retinal progenitor cells”, *Journal of Cell Science*, 2015.

²⁵ Suzanne Rini, *Beyond Abortion: A Chronicle of Fetal Experimentation*, TAN Books; 1993

²⁶ Bruno Gridelli et al, Efficient Human Fetal Liver Cell Isolation Protocol Based on Vascular Perfusion for Liver Cell-Based Therapy and Case Report on Cell Transplantation *Liver Transplantation*, October, 2011.

²⁷ Ten minste 99 abortussen werden gemeld in het onderzoek en de productie van Plotkin's rubellavaccin: 32 voor foetale cellijnen – die mislukten – en 67 pogingen het rubellavirus te isoleren. ix De resulterende virusstam werd vernoemd naar de serie pogingen "RA 27/3" betekent: "rubella abortus, zeventwintigste foetus, derde weefselextract." De ongeboren kinderen waren 3 maanden of ouder. Zie <https://www.youtube.com/watch?v=o06qJA0kjjw&list=PL1YEOqhXrSRdkrPjjyf4InpquMkIZ84n2&index=10>. Op 11-1-2018, 17:28u op de in de video aangegeven tijd.

²⁸ <https://www.bitchute.com/video/aogFUnP9C200/>

*“Afhankelijk van de zwangerschapsduur en de gebruikte methode kan het voorkomen dat de vrucht tekenen van leven vertoont bij de geboorte. Als bijvoorbeeld **een zwangerschap van 18-24 weken wordt beëindigd** door rijping van de baarmoederhals en stimulatie van weeën (..), kan het voorkomen dat een kind levend ter wereld komt. In een Leids onderzoek van 147 inleidingen van de bevalling vanwege aandoeningen bij de ongeborene of immatuur gebroken vliezen (mediane zwangerschapsduur: 20 weken) werden bij nullipara (eerste zwangerschap) en multipara (tweede ev zwangerschap) respectievelijk **8% en 21% van de kinderen met tekenen van leven geboren**. De Wet foetaal weefsel verbiedt expliciet om met het oog op het voorgenomen gebruik van foetaal weefsel, bestanddelen uit een ter wereld gekomen nog in leven zijnde menselijke vrucht te verwijderen”.*

In Nederland mag men dus *kinderen* (let wel: de abortusartsen spreken hier over ‘*kinderen*’) tot in de zesde maand van de zwangerschap gebruiken om organen te ontnemen, maar niet als ze nog leven (en dat is bij tweede zwangerschappen zelfs 20 van de 100x).

WALVAX-2

De *massale* toepassing van deze cellijnvaccins (er worden nu miljarden COVID-vaccins jaarlijks beoogd) creëert volgens experts de (markt)behoefte aan de ontwikkeling van nieuwe cellijnen.²⁹

Zo is in China in 2015 de WALVAX-2 cellijn³⁰ ontwikkeld, waarvoor het weefsel van uiteindelijk negen abortussen³¹ nodig was. Kinderen tot 16 weken zwangerschap werden geaborteerd met behulp van de *waterzak-methode*, die in China is toegestaan. Na het opwekken van de weeën³² blijven organen zo lang mogelijk vers. Het kind leefde nog, het weefsel werd uitgesneden (geen anesthesie toegepast) en onmiddellijk doorgeleid naar het laboratorium.³³ Uiteindelijk kwam de cellijn voort uit het longweefsel van een 3 maand oud meisje.

Walvax Biotechnology China heeft een eigen COVID-vaccin ontwikkeld. Het is nog niet bekend of Walvax, en zo ja, welke, menselijke cellijnen heeft gebruikt voor testen van dit mRNA-vaccin. Het vaccin is op dit moment in testfase III en komt op termijn beschikbaar in de EU; dat maakt dit relevant voor Nederland.³⁴

²⁹ Dr Alan Moy, MD, Medical Research Institute JPII: “(..) de voorraden cellijnen nemen af. Daarom zouden sommige wetenschappers graag nieuwe menselijke cellijnen willen maken van afgebroken foetaal weefsel.” <https://www.ip2mri.org/news> .

³⁰ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25803132>
<http://ethicalresearch.net/positions/the-ethics-of-the-walvax-2-cell-strain/>

³¹ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4526020/>

³² Het apparaat hiervoor is in China gepatenteerd: <https://patents.google.com/patent/CN2083038U/en>

³³ “Characteristics and viral propagation properties of a new humandiploid cell line, walvax-2, and its suitability as a candidate cellsubstrate for vaccine production”, Bo Ma, et al.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4526020/>

³⁴ <https://www.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-china-vaccine-idUKKBN2910CR> .

https://en.wikipedia.org/wiki/Walvax_COVID-19_vaccine

<https://covid19.trackvaccines.org/vaccines/23/>

Zie ook “The Morality of Receiving Abortion-Derived Vaccines”, Fr Leon Pereira O.P. M.D.

Industriële praktijk

Ook andere cellijnen zijn op dit moment in ontwikkeling.³⁵ Critici hebben wel gesteld dat als men hiervan *als consument* protestloos profiteert, men deze praktijk stilzwijgend legitimeert en mede bijdraagt aan de creatie van de **(markt)behoefte voor nieuwe cellijnontwikkelingen**. Juist door de nu beoogde massavaccinatie op nooit eerder vertoonde globale schaal.³⁶

Er is sprake van een continue industrie³⁷ niet alleen voor vaccins maar ook voor verkrijging van stamcellen, die gebruikt maakt van abortussen.³⁸

Ook in de *Daleiden-rechtszaken* (gedocumenteerd) toonden in alle openbaarheid aan hoe deze praktijk werkt. Kinderen worden omgedraaid naar een stuitligging, zodat het hoofd heel blijft, en bruikbaar blijft om weefsel uit weg te nemen.³⁹

De testfase bij de huidige massaproductie van Coronavaccins verloopt per `batch`, waardoor er steeds weer nieuwe 'cellijn-cellen' nodig zijn^{40 41}. Het is 'industriële' en zet zichzelf voort.

³⁵ Aldus Sarah Quale, president Personhood Alliance op <https://rumble.com/vexhk1-scientific-and-ethical-shortcomings-of-operation-warp-speed-vaccines.html>

³⁶ De industrie gaat dóór en dóór. De eigenaar van PER.C6, het Nederlandse Crucell, stopte nooit. In 2003 zocht het bedrijf naar geaborteerde kinderen in abortusklinieken in Nieuw Zeeland omdat het weefsel alleen daar toen met zekerheid niet was besmet met de gekke koeien-ziekte. Bron: New Zealand Herald, 'Government asked to sanction foetus sale' 24-5-2013.

<https://web.archive.org/web/20030710230811/http://www.nzherald.co.nz/storydisplay.cfm?storyID=3503775&thesection=news&thesubsection=general>

Zie ook het boek "*Body Bazaar - the Market for Human Tissue in a Biotechnology Age*" van L. Andrews.

³⁷ Het *Hubrecht Institute* voor Developmental Biology & Stem Cell Research in Utrecht (met een embryo als logo) gebruikt organen van geaborteerde kinderen regelmatig. Uit talrijke artikelen van het Instituut blijkt dat abortussen – ook late – worden gebruikt voor onderzoek. www.hubrecht.eu (search: abortion)

³⁸ Inmiddels wordt de cellijn HEK-293 voor naast medicijnen ook gebruikt voor het testen van enkele voedsel- en cosmeticaproducten. Het gaat blijkens de lijst van COGForLife (www.cogforlife.org *Fetal & Stem Cell Aborted Fetal Products*) om een beperkt aantal (een tiental) producten, waarvan de producten van Nestlé (oa Maggi) de bekendste zijn. Pepsi Cola stopte, na protesten in 2012, met testen mbv HEK-293. De relatie tussen geaborteerd weefsel en vaccins is echter evident het intensiefst: hier begon het mee en virussen hebben - itt voedsel- cellen nodig om in te overleven.

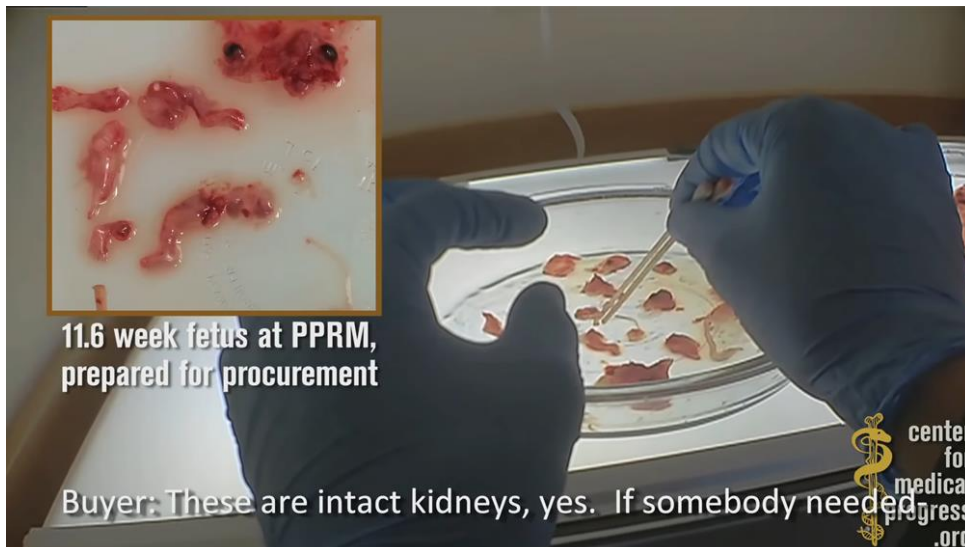
³⁹ David Daleiden is de undercover journalist die dit alles op video vastlegde.

Zie <https://www.centerformedicalprogress.org/>. Sinds de vele verklaringen in rechtszaken die tegen hem werden aangespannen door de abortusklinieken (wegens schending van de privacy van aborteurs) staat deze praktijk onomstotelijk vast.

Zie ook "*StemExpress CEO admits selling beating baby hearts, intact baby heads in Daleiden hearing*" uit deze rechtbankprocedure. <https://www.lifesitenews.com/news/stemexpress-ceo-admits-selling-beating-baby-hearts-intact-baby-heads-in-daleiden-hearing%C2%A0>

⁴⁰ Stacy Trasancos, Jan 7, 2021, www.cogforlife.org: 'COVID-19 Vaccine and HEK293: Testing and Production are Ethically Equal'

⁴¹ Moderna gebruikte de cellijnen niet voor 'ongoing' testen per batch. Pfizer wel. Moderna testte het vaccin alleen in de initiële R&D fase. Zie <https://cogforlife.org/2021/03/04/moderna-does-not-use-hek-293-fetal-cell-line-in-ongoing-quality-control-or-lot-testing/>



Een 'still' uit de opnames van het Center for Medical Progress (diverse opnames werden in gerechtelijke procedures op hun authenticiteit getoetst).⁴²

'Foetale pijn'

Recent zijn uit verschillende hoek twee wetenschappelijke artikelen verschenen, van gereputeerde onderzoekers waarvan de belangrijkste in ieder geval allesbehalve van vooringenomenheid kan worden verdacht. Er is nu een conclusie.

Het eerste artikel verscheen in 2020 in het gerenommeerde Journal of Medical Ethics (2020): *'Reconsidering Fetal Pain'*, van S.W.G. Derbyshire en J.C. Bockmann.⁴³ Het interessante is hier dat de Britse professor 'pijnexpert' Stuart Derbyshire een voorstander is van abortus. Hij was adviseur van Planned Parenthood en had eerder vastgesteld dat ongeboren kinderen pas met 24 weken pijn voelen. Hij is – puur op voortschrijdend wetenschappelijk inzicht - teruggekomen op zijn standpunt⁴⁴

Het tweede artikel is van het American College of Pediatricians en verscheen in januari 2021: *"Fetal Pain: What is the Scientific Evidence?"*⁴⁵ 200 kinderartsen publiceerden een gezamenlijke 'position paper', waarin na uitgebreid onderzoek precies dezelfde conclusie werd getrokken.

De conclusie van beide onderzoeken is dat de foetus vanaf de 12^e week pijn kan voelen.

We spreken hier over foetussen van ca 18 centimeter, ca 2,5 ons zwaar, alle organen zijn verbonden, er komt niets meer bij. Het heeft een gezichtsuitdrukking, het geslacht is te zien, het heeft vingerafdrukken en nu blijkt: .. het voelt pijn als het gecuretteerd, elkaar getrokken wordt. En, zoals M. Seeley¹² heeft aangetoond: bij orgaanuitsnijden dus vaak *extra*, en *langer*, pijn.

⁴² <https://www.centerformedicalprogress.org/>

⁴³ <https://jme.bmj.com/content/46/1/3>

⁴⁴ . Derbyshire schreef in 2008 nog dat 'pijn' vóór de 24e week irrelevant is bij abortus. Hij heeft daar een verklaring over afgegeven tegenover het Britse Parlement bij de aanpassing van de abortuswet. Twaalf jaar later maakt hij een moedige ommekeer, op puur wetenschappelijke gronden.

⁴⁵ <https://acpeds.org/position-statements/fetal-pain>

Terwijl onze Wet op de **Dierproeven** (1977) verdoving voorschrijft voor alle volgende testfasen van de vaccinproductie, zijn er foetussen speciaal met keizersnede of waterzakmethode gehaald om een nier, long of een netvlies uit te snijden, vanwege hun waardevolle jonge cel-eigenschappen.

Tegengaan van dierenleed gaat bij de coronavaccins nog een stap verder:

*Het Astra Zeneca-vaccin is gemaakt met het adenovirus uit wilde chimpansees als 'vector'. Maar dat zijn beschermde dieren, die mogen niet worden gedood of zelfs maar gevangen. De onderzoekers hebben de virussen daarom uit **chimpanseepoep** gehaald en het daarna in het laboratorium gekweekt⁴⁶.*



'Dierproefvrij' keurmerk

DNA van de cellen in het lichaam?

Vast staat inmiddels dat men bij de vectorvaccins (AstraZeneca en Janssen, niet de mRNA-vaccins) *kleine* sporen van de cellen door injectie inbrengt in het lichaam.

Onlangs is zelfs onderzocht of het recente falen van het AstraZeneca-vaccin hier veroorzaakt door kon worden. Volgens Prof. dr. Huckriede van het UMC Groningen gaat het om vele honderden soorten menselijke eiwitten die in het vaccin zitten.⁴⁷ Volgens een onderzoek door de Universiteit Antwerpen zit er *gefragmenteerd* menselijk DNA in⁴⁸, dat via het vaccin in het lichaam wordt geïnjecteerd.

⁴⁶ Franssen in ND, 11-12-2020

⁴⁷ <https://nos.nl/artikel/2377800-onzuiverheden-in-astrazeneca-vaccin-mogelijk-oorzaak-zeldzame-bijwerking.html>. Zie ook "Towards Understanding ChAdOx1 nCov-19 Vaccine-induced Immune Thrombotic Thrombocytopenia (VITT)", <https://www.researchsquare.com/article/rs-440461/v1>

⁴⁸ Het vaccin wordt geoogst op deze cellijnen en dan gezuiverd, zodat evt restjes uit de cellen nog maar sporadisch aanwezig zijn (nanogrammen). Zie de publicatie van het Centrum voor de Evaluatie van Vaccinaties van de Universiteit Antwerpen: <https://www.gezondheidwetenschap.be/gezondheid-in-de-media/zitten-er-cellen-van-menselijke-foetussen-in-vaccins> . Andere bron: Kinderziekenhuis Philadelphia - <https://www.chop.edu/centers-programs/vaccine-education-center/vaccine-ingredients/dna>.

Debi Vinnedge van Cogforlife: "Iedereen met enige kennis van de biologie weet dat de cellen van een mens in de loop der tijd niet in iets anders veranderen. Volgens de FDA-veiligheidsnormen zou geen menselijke diploïde cellijn doorlopend kunnen worden gebruikt voor vaccinproductie als de cellen op de een of andere manier getransformeerd zijn of als het DNA van dat oorspronkelijke geaborteerde kind niet volledig en genetisch intact was." <https://cogforlife.org/2015/09/09/new-aborted-fetal-cell-line-emerges-for->

[vaccine-production/](#), bevestigd door de WHO (1998 report, p. 25 ev):
https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42013/WHO_TRS_878.pdf?sequence=1&isAllowed=y